

Procrastinación en universidades peruanas: ¿afecta por igual a estudiantes de instituciones privadas y públicas?

Procrastination in Peruvian universities: does it affect students from public and private institutions alike?

Jesús Augusto Badajoz-Ramos ¹ y Manuel Jesús Jaime Flores ¹

¹Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.

*Autor para correspondencia: jesus.badajoz@unsch.edu.pe

Resumen

Las actividades académicas que despliegan los universitarios están influenciadas por la procrastinación, más aún en ambientes donde la aceleración digital y los cambios sociales son parte de la convivencia estudiantil. El objetivo de la investigación es explicar cómo la procrastinación influye en el rendimiento académico de los estudiantes en las universidades privadas y públicas del Perú. Concerniente a la metodología, el tipo de investigación fue aplicada, alcance explicativo, transversal, no experimental. La muestra poblacional lo conformó 384 estudiantes de 18 universidades privadas y públicas. Se utilizó la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento. Los hallazgos revelan que los estudiantes procrastinan en un nivel medio, de los cuales el 75.5% corresponde a alumnos de universidades privadas y el 69.3% a alumnos de universidades públicas. Llegando a la conclusión que la procrastinación, es un hábito adoptado por los universitarios, no obstante, la incidencia no es relevante en su desempeño académico.

Palabras clave: universidad; estudiantes; hábitos de estudio; retraso de tareas; desempeño académico.

Abstract

The academic activities of university students are influenced by procrastination, even more so in environments where digital acceleration and social changes are part of student coexistence. The objective of the research is to explain how procrastination influences the academic performance of students in private and public universities in Peru. Concerning the methodology, the type of research was applied, explanatory, cross-sectional, non-experimental. The population sample consisted of 384 students from 18 private and public universities. The survey and the questionnaire were used as technique and instrument. The findings reveal that students procrastinate at a medium level, of which 75.5% correspond to students from private universities and 69.3% to students from public universities. The conclusion is that procrastination is a habit adopted by university students, however, the incidence is not relevant in their academic performance.

Keywords: universities; students; study habits; task delay; academic performance.

Recibido: 19/11/2025

Aceptado: 04/03/2026

Publicado en línea: 20/03/2026

Cómo citar: Badajoz-Ramos, J. A., & Jaime Flores, M. J. (2026). Procrastinación en universidades peruanas: ¿afecta por igual a estudiantes de instituciones privadas y públicas?. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 17. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.17.1489>

Introducción

Los desafíos globales y los cambios en todas las latitudes, han puesto en evidencia las limitaciones de los sistemas educativos para afrontar esta coyuntura; en este contexto la educación y el aprendizaje adquieren importancia en los jóvenes, ya que garantizan el desarrollo de sus competencias y la capacidad de adecuarse a las exigencias del entorno, en consecuencia la priorización de las actividades académicas por los estudiantes universitarios resultan esenciales para su formación integral (UNESCO, 2022).

Entretanto, en todo el mundo existen aproximadamente 235 millones de universitarios matriculados, no obstante, la tasa de matriculados alcanza solo el 40% (UNESCO, 2023). Mientras la mitad de ellos procrastinan de forma crónica, entre el 80% y el 95% postergan sus tareas más de una vez, repercutiendo en su rendimiento académico en un 78% (American Psychological Association, 2022). Del mismo modo en Latinoamérica, el 31.1% de universitarios procrastinan debido a una inadecuada conducta de estudio y a una mala metodología de aprendizaje (Mejía et al., 2023). Igualmente, se identificó que al segundo año de estudios, el 12% optan por abandonar las aulas, el 39% logra completar sus estudios dentro del tiempo previsto y el 28% culmina a los tres años siguientes del plazo establecido (OECD, 2019).

Resultados que se agravaron por la catástrofe de la COVID-19, genero desigualdad y pérdida de habilidades de estudio (Banco Mundial, 2023), debido a la enseñanza memorística y repetitiva (ONU, 2023), afectando a más de ciento sesenta millones de universitarios latinoamericanos (UNESCO, 2020); pese a ello, el 65% de estudiantes de México y Perú culminaron sus estudios (BID, 2021). En los países como Bolivia, el 54% de universitarios registran un rango intermedio de procrastinación, por la búsqueda del perfeccionismo y pereza de cumplir las tareas (Estremadoiro & Schulmeyer, 2021). En Ecuador, el 48% del educando registra un comportamiento medio, debido a la dificultad de organizar sus actividades (Chaquina & Mejía, 2023; Ramos-Galarza et al., 2017).

A la vez el 61% de universitarios mejicanos son procrastinadores moderados, por la dificultad de sus trabajos y tipo de evaluación (Estrada et al., 2021), mostrando un rendimiento académico de bueno a muy bueno (Jiménez-Armenta et al., 2022; Gómez & Jiménez, 2022). Y en Chile el 49.03 % de universitarios procrastinan en un nivel medio, debido a factores personales y psicológicos (Apeé et al., 2021).

En el Perú, la procrastinación en los alumnos universitarios fue incrementándose en los últimos

años a consecuencia del uso del internet y las diversas plataformas, generando retraso y postergación en la presentación de tareas y otras labores académicas (Dominguez et al., 2023). Así mismo en la amazonía peruana, se identificó que el 42 % de los universitarios procrastinan (E. Estrada et al., 2022a), por el uso constante de las plataformas sociales (Arteaga et al., 2022), dos años antes, las cifras se mantenían debido a la ansiedad provocada por la actividad académica (E. Estrada & Mamani, 2020).

Si bien el retraso voluntario de las labores académicas se presenta en todos los niveles de estudios universitarios, en la capital de Perú el 75.6% de estudiantes de pregrado, presentan un índice medio; entretanto en posgrado el nivel es intermedio con un 60.5%, ambos resultados asociados a la dependencia de la virtualidad (Matalinares et al., 2017a). Igualmente, al sur del territorio peruano se registra un 85.91% de procrastinación en los universitarios por la dependencia a las plataformas sociales (Núñez-Guzmán & Cisneros-Chavez, 2019a).

Concerniente al rendimiento académico, las instituciones de educación superior se vieron afectadas por la crisis de salud pública y económica (MINEDU, 2021), impactando en el aprendizaje continuo de sus estudiantes (SUNEDU, 2022), tal es el caso que el 30% de los peruanos mayores de 25 años cuentan con un título universitario; no obstante, el 80% de ellos muestran niveles bajos en competencia de cálculo y lectoescritura (OECD, 2023). En ese sentido, la deficiente formación universitaria y el elevado número de profesionales de los requeridos, han generado un elevado número de los requeridos frente a los puestos disponibles (IPE, 2023).

En ese contexto, el 35% de universitarios de la región sur del Perú, vieron afectados sus calificaciones y desempeño académico (Calatayud et al., 2022), mientras en la región centro el rendimiento académico fue regular por el estilo de vida (Villavicencio et al., 2020), y en una universidad pública de Lima, se identificó un desempeño académico reducido, asociados a la edad de los educandos (Otero-Zapata et al., 2021).

En consecuencia, Fentaw et al. (2022) analizaron la procrastinación en escenarios universitarios, examinando a 323 estudiantes de universidades públicas de Etiopía, encontrando que casi el 80% son procrastinadores, debido a malas habilidades de gestión del tiempo, planeación de sus tareas, estrés y pereza. A la vez Irwansyah et al. (2021) estudiaron la gestión del tiempo y la autonomía en el cumplimiento de las tareas en 366 universitarios en Indonesia, identificando que la procrastinación afecta negativamente en la labor académica. Por otro lado, Esparza et al. (2020) evaluaron a 375 universitarios en Ecuador, quienes en un 95%

consideran que el desempeño intelectual y la calidad en la educación inciden en la conducta de los estudiantes.

A nivel local Arias et al. (2020) analizaron a 712 estudiantes de siete universidades privadas como públicas, comprobando que las habilidades están vinculadas a la procrastinación en los estudiantes. Arenas et al. (2022) tomaron en cuenta a 139 estudiantes de universidades limeñas, detectando que la ausencia de la motivación son generadoras de la dilación. Mientras Flores (2022) investigó a 177 alumnos, identificando un vínculo entre la procrastinación y las redes sociales, provocando fatiga emocional.

Es importante señalar que en la educación superior, los estudiantes además de adquirir conocimientos, deben administrar su tiempo de manera efectiva y aprender a autorregular cada etapa de su aprendizaje (Alarcón et al., 2019; Reátegui et al., 2022), para evitar la postergación de las tareas tediosas o carentes de atractivo (Duda & Gallardo, 2022; Porras & Ortega, 2021), lo que se conoce como procrastinación (Abdi et al., 2020; Atalaya & García, 2020; Ayala et al., 2020). Mientras en el entorno académico, afecta al rendimiento y satisfacción subjetivo de los alumnos, generando estrés, sentimientos de arrepentimiento y afectando las relaciones interpersonales (Margaretha et al., 2022; E. Ruiz et al., 2023; Svartdal et al., 2020)

Por ello que la procrastinación es un comportamiento que puede ser autodestructivo (Steinert et al., 2021; Zohar et al., 2019), generando dificultades para tomar decisiones como miedo al fracaso (Mateo, 2022; Sagone & Indiana, 2021; Suárez, 2022), pudiendo convertirse en un hábito (Portocarrero & Fernández, 2023; Trujillo & Noé, 2020); pero también estratégico, permitiendo un mejor desempeño bajo presión (García-Montalvo, 2021; Özberk & Türk, 2022). De ahí que un elemento clave en la educación es el rendimiento académico, pues permite medir el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes (Esparza et al., 2020b; Gutiérrez-Monsalve et al., 2021; Mora et al., 2020), expresados a través del éxito académico al finalizar los cursos (Arhuis & Ipanaqué, 2023) y en las evaluaciones continuas del desempeño (Castrillón et al., 2020).

Dicho elemento se mide en la educación superior a través de índices académicos, reflejando la responsabilidad de los estudiantes (Montilla et al., 2021; Oseda et al., 2020), por eso que el rendimiento está asociado a las calificaciones altas (Zambrano et al., 2021); sin embargo, no es producto de una única habilidad, sino más bien depende de múltiples factores (García & Vázquez, 2019), de ahí que se le reconoce como un fenómeno multicausal (Ruiz et al., 2019).

Las investigaciones llevadas a cabo en los distintos ámbitos educativos, dan cuenta de que la procrastinación forma parte de la convivencia estudiantil; sin embargo, estos estudios no muestran un análisis detallado y comparativo de las instituciones universitarias privadas y públicas, tampoco consideran una muestra amplia que englobe a la mayoría de universidades peruanas. No obstante, los resultados identificados proporcionan una aproximación clara del sentir estudiantil sobre los diversos factores que inciden en el logro de su rendimiento académico. Por consiguiente, el objetivo del estudio fue: explicar cómo la procrastinación influye en el desempeño intelectual de los educandos en las universidades privadas y públicas del Perú.

Materiales y métodos

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, mientras el tipo aplicada, en lo que concierne al alcance se tomó en cuenta el explicativo, con un método estadístico, diseño no experimental de recopilación transversal. Tomando en cuenta la información de la Superintendencia de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) (2023), se cuenta con 97 centros de estudios superiores licenciados, 49 universidades públicas, 45 universidades privadas, 2 escuelas de Posgrado y 1 Facultad. Según el INEI (2023) en las universidades públicas al año 2022 se matricularon 357.353 estudiantes, mientras en las privadas en el mismo año se matricularon 1.149.476 estudiantes.

En función a la población identificada, se determinó que la muestra la conformaría alumnos de 18 universidades, 10 públicas y 8 privadas. La elección de los centros de estudio fue por conveniencia, tomando en cuenta la accesibilidad de la información y el criterio de los investigadores, abarcando la mayor cantidad de regiones del Perú. Para calcular el tamaño de la muestra, fue necesario el uso de las muestras finitas como fórmula, siendo un total aproximado de 384 estudiantes encuestados de los centros de estudios superiores públicos y privados.

De la misma manera se consideró algunos requisitos de inclusión y exclusión: estudiantes de los ciclos o semestres académicos del año 2024, matriculados, estudiantes que asisten a clases, no se consideraron restricciones para la elección de la carrera profesional, no hubo restricciones de edad y sexo. Del mismo modo se consideró la "Procrastination Assessment Scale for Students" (PASS) propuesto por Solomon & Rothblum (1984), y la "Procrastination Scale" de Tuckman (1998), escalas de la procrastinación que fueron adaptadas para la presente investigación, permitiendo medir las 2 dimensiones propuestas, aplicadas de manera indistinta a los alumnos de las universidades públicas y privadas seleccionadas.

Tabla 1
Identificación de la muestra

Universidades licenciadas			
Privadas	N° matri.	índice	Muestra
Pontificia Universidad Católica del Perú	20.432	4.52%	9
Universidad de Lima	27.243	6.03%	12
Universidad Cesar Vallejo	169.879	37.60%	72
Universidad Privada del Norte	133.101	29.46%	57
Universidad Continental Huancayo	62.835	13.91%	27
Universidad Católica Santa María de Arequipa	20.432	4.52%	9
Universidad de Piura	10.075	2.23%	4
Universidad Privada de Tacna	7.783	1.72%	3
Total universidades privadas	451.780	100%	192
Públicas			
Universidad Nacional de san Cristóbal de Huamanga	12.874	8%	16
Universidad Nacional de Piura	10.075	7%	13
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	33.575	22%	42
Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa	27.081	18%	34
Universidad Nacional del centro del Perú	11.649	8%	15
Universidad Nacional de Trujillo	14.860	10%	19
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	21.370	14%	27
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	9.561	6%	12
Universidad Nacional José María Arguedas	2.287	2%	3
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	8.873	6%	11
Total universidades publicas	52.205	100%	192
Total de estudiantes	603.985		384

Nota. Datos obtenidos de la SUNEDU (2023) y el INEI (2023).

En lo que concierne a la prueba piloto, se aplicó el instrumento a 25 estudiantes indistintamente del tipo de universidad de procedencia, invitándoles a responder las preguntas a través del enlace del formato de Google, siendo los socios estratégicos para tal fin, los pares docentes de dichos centros de estudio. Para la validación se requirió el punto de vista de 3 docentes universitarios, quienes evaluaron cada uno de los puntos del cuestionario, dando una apreciación favorable de bastante bueno y muy bueno al instrumento, las mismas que permitieron evaluar las variables de la investigación a través de la ratio de validez de contenido, alcanzado como resultado el valor de 1, lo que quiere decir que los evaluadores consideran que el instrumento es veraz.

Respecto a la fiabilidad, se utilizó el Alfa de Cronbach consideraron la prueba piloto, evidenciándose una excelente confiabilidad para la primera variable, y muy confiable para la segunda. El tratamiento de los datos de la estadística descriptiva fue con el office Excel, a su vez para la evaluación de la estadística inferencial se usó el SPSS v26 como software estadístico. Luego de ejecutar el test de normalidad para los datos obtenidos, se verificó la procedencia de la distribución, siendo esta no gaussiana, en tal sentido se determinó el uso de Wilcoxon como prueba estadística, la misma que mide las diferencias de dos muestras pareadas.

Debido al carácter no intrusivo del estudio y el mínimo riesgo involucrado en los estudiantes, basándose a la vez en encuestas anónimas y voluntarias, donde participaron libre y de motu propio; se determinó que no era necesario su revisión y aprobación por un comité de ética. Asimismo, fue imprescindible contactarse con la debida anticipación con los pares docentes de las universidades seleccionadas, a quienes se les explicó detenidamente el propósito y procedimientos a seguir, quienes a su vez informaron previamente a los participantes del objetivo, resaltando la privacidad, anonimato y discreción de los datos recolectados.

Tomando en cuenta el objetivo del estudio, se consideró las variables de la procrastinación y el rendimiento académico, no obstante, el interés de los investigadores estuvo enfocado a conocer la procrastinación académica de los universitarios, estableciendo para dicha variable dos dimensiones: áreas de la procrastinación y razones de la procrastinación. Para una mejor interpretación se determinó realizar el baremo para las dimensiones, dividiendo en 3 rangos: bajo, medio y alto.

Resultados

De acuerdo al objetivo de la investigación se presenta los hallazgos comparativos de las unidades de análisis. Los resultados dan cuenta que los alumnos universitarios de

Perú postergan sus tareas en un grado medio, de ellos, el 75.5% son alumnos de universidades privadas y 69.3% son alumnos de universidades públicas, si bien existe una diferencia de 6.2% sobre los primeros, el rango medio predomina, lo que significa que la procrastinación está presente en sus actividades académicas cotidianas de los universitarios, sin distinguir la procedencia del centro de estudio; comparando los niveles alto y bajo,

la procrastinación en el nivel bajo es más notorio, principalmente en estudiantes de universidades públicas con un 25%, seguido de alumnos de las universidades privadas con un 17.2%, dando a entender que el compromiso por que se cumplan sus tareas, trabajos y evaluaciones académicas adquiere relevancia, disminuyendo la procrastinación cuando se presentan dichas actividades (Tabla 2).

Tabla 2
Nivel de procrastinación en estudiantes universitarios

	Universidades Privadas		Universidades Públicas	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	33	17.2	48	25
Nivel medio	145	75.5	133	69.3
Nivel alto	14	7.3	11	5.7
Total	192	100	192	100

Nota. Elaborado con los datos totales de la muestra.

En lo que respecta a las áreas o actividades académicas donde los universitarios postergan sus tareas con mayor regularidad; se encontró que el 77.6% y 74% de los alumnos de universidades privadas y públicas respectivamente, mantienen un predominante nivel medio de procrastinación en actividades académicas; mientras la cuarta parte de estudiantes, es decir 15.6% de universidades privadas y 21.4% de universidades públicas, consideran que su procrastinación es baja. Resultados que dan cuenta que los universitarios son conscientes que en el desarrollo de sus actividades educativas en el ciclo académico que les corresponde, procrastinan con relativa frecuencia, siendo una práctica inherente a la cultura del universitario, debido al hábito adquirido por la influencia de las plataformas sociales que se caracterizan por que sus contenidos se actualizan al instante.

Mientras los indicadores de la dimensión, dan cuenta que el 66% de estudiantes de universidades privadas y el 68% de estudiantes de universidades públicas, no muestran inclinación permanente a la procrastinación antes de elaborar sus trabajos académicos, sin embargo, dedican algunos minutos a revisar sus redes sociales preferidas, siendo interrumpidas inmediatamente para el cumplimiento de sus trabajos que tienen fechas establecidas, pese a que los horarios que dedican a dichos trabajos están en función a la complejidad, tiempo y modalidad grupal o individual. No obstante, más de la tercera parte de estudiantes, toman como hábito procrastinar de forma continua, aunque tengan o no trabajos académicos por entregar.

Respecto a la actividad de estudiar para los exámenes, los universitarios presentan un comportamiento singular, debido a que los resultados muestra una relativa igualdad, entre el 54% y 53% de estudiantes

que priorizan sus exámenes de universidades privadas y públicas, frente al 46% y 47% de estudiantes que no lo hacen respectivamente, es decir que un grupo de estudiantes planifica y organiza su tiempo para estudiar y rendir sus exámenes, informándose previamente de la modalidad de evaluación que establece el curso; mientras el otro grupo, por la carrera que estudian y las materias en las que se matricularon, no requieren estudiar para los exámenes, porque las evaluaciones son de forma permanente, en ambos casos dedican minutos previos a la revisión de sus correos y redes sociales.

Por otro lado las lecturas asignadas en los diferentes cursos, son tareas permanentes, en ese sentido se ha identificado que dicha actividad para los universitarios no adquiere relevancia, pudiendo evitarlo si fuera posible; es por ello que el 63% y 64% de estudiantes de universidades privadas y públicas respectivamente, consideran no revisar las lecturas el mismo día en que fueron asignadas, posponiendo dicha actividad para fechas previas a los controles de lectura; no obstante deben consultar las lecturas obligatoriamente para cumplir sus trabajos y evaluaciones asignadas, siendo además parte de su desarrollo profesional y una responsabilidad que entienden para mejorar sus hábitos de lectura.

En relación a las tareas semanales son compromisos ineludibles, en ese sentido los estudiantes consideran que no dejan las tareas sin terminar por las implicancias que generaría en sus calificaciones, por ello no aplazan dicha acción debido al tiempo que cuentan para su cumplimiento, descartando solicitar apoyo ante la complejidad de algún ejercicio. En relación a ello, los universitarios tienden a no posponer las actividades difíciles ni priorizar las más fáciles, ya que consideran que ambas son responsabilidades académicas que deben ser cumplidas; no obstante, prefieren no revisar

las tareas antes de entregarlas, debido a la prioridad de entregar en los plazos señalados. En ese sentido el 62% y 60% de los estudiantes de las universidades privadas y públicas, señalaron que las tareas semanales no pueden ser postergadas.

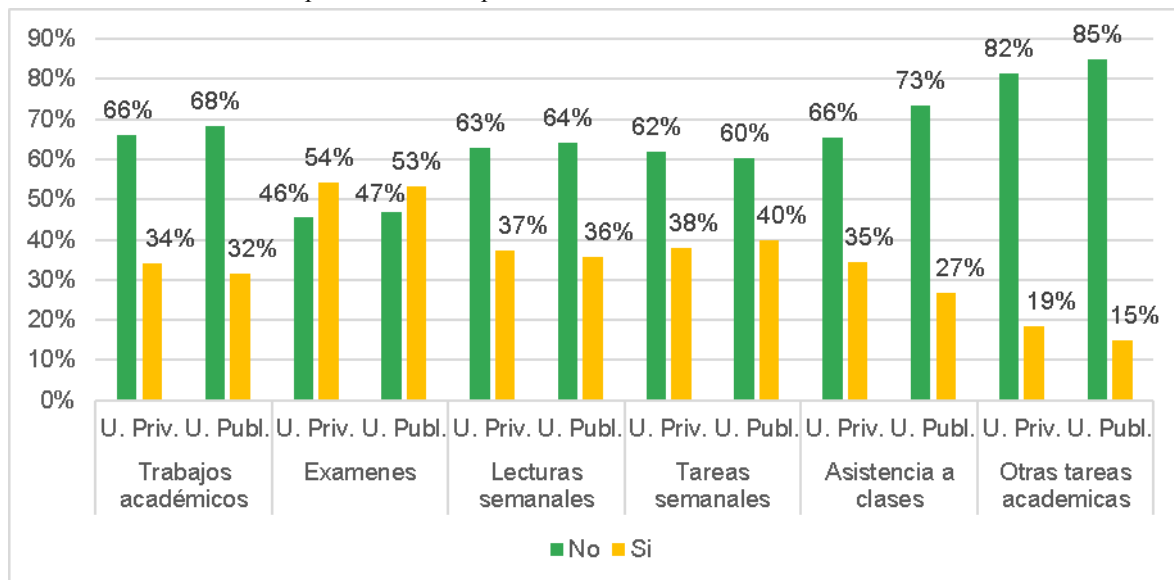
Referente a la asistencia a clases, se debe precisar que no se buscó conocer específicamente la asistencia de los estudiantes, sino algunos motivadores vinculados a dicha actividad; en ese sentido el 66% y 73% de universitarios de entidades privadas y públicas, consideran que su asistencia a clases no se limita solo para los exámenes y las exposiciones, asumiendo la responsabilidad y el compromiso personal por su desarrollo académico; razón por la cual si un curso es complicado o no es de su

agrado, deciden no faltar o no llegar tarde, expresando que estudiar una carrera profesional implica dedicación y cumplimiento, aun así, consideran que revisar sus celulares en las clases es un hábito adquirido a lo largo de tiempo y lo practican de forma regular.

Concerniente a otras labores académicas en general, los universitarios entienden que las actividades extracurriculares propuestas por la universidad y las reuniones grupales con diversos fines, forman parte de sus relaciones sociales, involucramiento y desarrollo personal, al respecto los estudiantes señalan mayoritariamente que no evitan dichos eventos, sino que buscan involucrarse de forma constante a lo largo del tiempo en que dure el ciclo académico (Figura 1).

Figura 1

Indicadores de las áreas de procrastinación por los estudiantes universitarios



Nota. Construido a partir de los datos obtenidos de los indicadores de la primera dimensión de la variable de estudio.

Por otro lado, en relación a las razones que influyen para que los estudiantes universitarios procrastinen, se identificó que los motivos detallados como procrastinadores en la presente investigación, inciden en un nivel medio con un 67.2% para estudiantes de universidades privadas y 65.6% para estudiantes de universidades públicas, lo que refleja que los aspectos vinculados a la persona como sus percepciones, comportamientos y el ambiente social en el cual interactúan, repercuten en las decisiones que adoptan para postergar tareas y compromisos académicos como sociales, generando hábitos permanentes por el ímpetu juvenil y la influencia de la tecnología.

En ese sentido el análisis de los indicadores de las razones por el cual los estudiantes universitarios procrastinan, identificó que el 56% y 67% de alumnos

de universidades privadas y públicas respectivamente, buscan que sus trabajos, exposiciones y evaluación sean perfectas, expresados a través de la mayor calificación posible que pudieran obtener, por lo que dedican tiempo y recursos para tal fin, vale decir que el rigor y la exigencia por el cumplimiento de sus actividades académicas, motivan a optimizar el tiempo y descartar la procrastinación en determinados momentos. Al respecto se observa que existe un mayor compromiso en alumnos de universidades públicas, debido a que en algunos casos tienen limitada disponibilidad de recursos financieros, materiales, y afrontan adversidades sociales significativas, lo que genera una mayor responsabilidad y adaptabilidad a su vida académica.

No obstante, el 56% de estudiantes de universidades privadas consideran no sentirse cómodos cuando son

controlados para el cumplimiento de sus ocupaciones académicas, debido a que restringen su libertad para dedicarse a otras labores académicas, personales y sociales; mientras el 52% de estudiantes de universidades públicas asumen que el seguimiento y control forma parte del quehacer universitario, no afectándoles en el cumplimiento de sus labores académicas; pese a ello, existe alumnos que son indiferentes a la supervisión por parte de sus docentes en el desarrollo de sus clases.

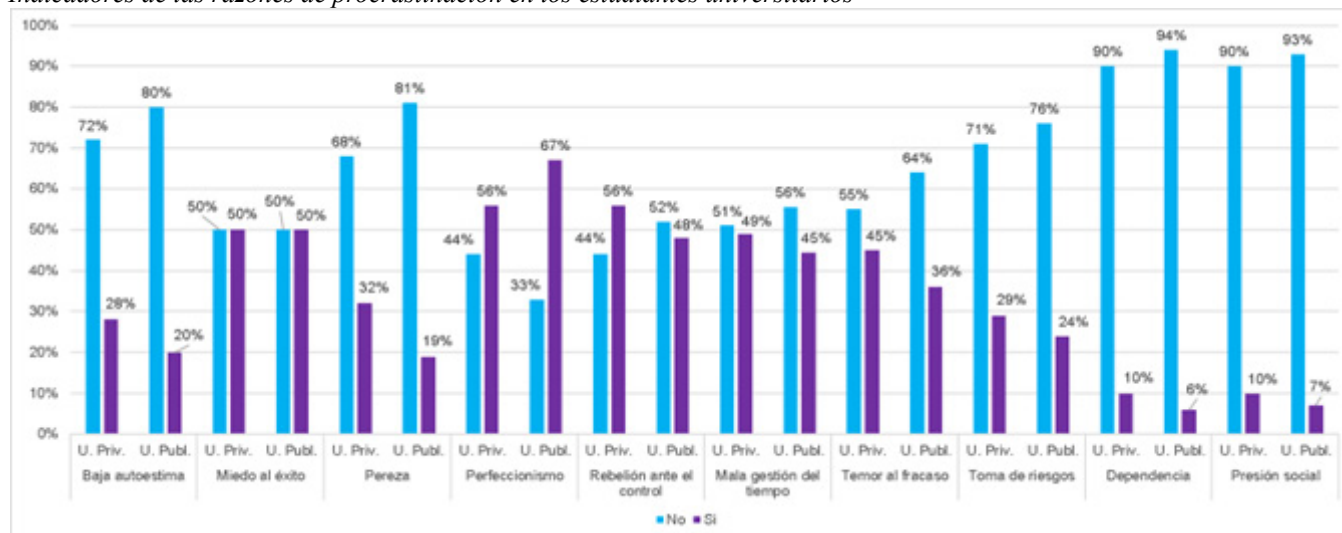
Un factor importante es la administración del tiempo, al respecto el 51% de los alumnos de universidades privadas, opinan no tener inconvenientes para planificar y organizar sus tiempos, debido al hábito que implica la vida universitaria, lo que conlleva al cumplimiento de las tareas y evaluaciones. Comparando los resultados con los estudiantes de universidades públicas, existe en estos últimos un mejor control de los tiempos expresados en un 56%, dando a entender en ambos casos que el quehacer universitario implica dedicación, compromiso y responsabilidad; sin embargo, otro grupo de estudiantes que pertenecen a los primeros ciclos, se encuentran en un proceso de adecuación a las actividades académicas, por lo que postergan sus tareas.

Respecto al cumplimiento de las expectativas o éxito de los estudiantes, se identificó una igualdad del 50% en los resultados, es decir que a la fecha han logrado cumplir razonablemente sus metas y aspiraciones como alumnos, siendo conscientes que el esfuerzo constante permite alcanzar sus objetivos, pero también requiere del despliegue de sus capacidades de conocimientos, actitudes y habilidades para conseguir tal fin. Por ese motivo perciben que sus tendencias de comportamiento y autoestima están altas y enfocadas al cumplimiento de sus metas, no obstante, la procrastinación forma parte de su rutina académica.

En ese aspecto el 55% y 64% de estudiantes de universidades privadas y públicas respectivamente, consideran que no sienten temor ni limitaciones para culminar sus estudios universitarios, debido a la responsabilidad personal asumida; pese a ello, el 45% y 36% de estudiantes de los mismos centros de estudios, son más cautos en su respuesta, dado que han desaprobado alguna materia o tuvieron inconvenientes en sus estudios, siendo un factor la postergación de sus tareas académicas o la prioridad de otras actividades no importantes al quehacer académico.

Concerniente a la libertad de elegir sus actividades académicas y personales, los estudiantes de universidades privadas y públicas expresados en un 90% y 94% respectivamente, consideran categóricamente que no dependen de ninguna persona o situación específica, contando con autonomía suficiente para poder decidir sobre lo que es correcto o no, y la implicancia que podría generar la postergación de las tareas en el desempeño académico de cada uno de ellos. En ese sentido el 71% y 76% de estudiantes de los mismos centros de estudios, no muestran temor de asumir riesgos en su quehacer académico; sin embargo, una cuarta parte de ellos consideran tener sus precauciones al momento de resolver sobre un determinado tema. Sobre el particular y en forma mayoritaria, expresados en un 90% y 93%, respectivamente, los estudiantes dan cuenta que, en su experiencia en las aulas, no han identificado alguna presión social de sus compañeros de estudio, como la exclusión, manipulación, rechazo o influencia negativa que les obligue a realizar algo que no quieran hacer, mostrando independencia y libertad para asumir riesgos y optar por una mejor opción; es decir que este indicador no es una razón para que los universitarios procrastinen (Figura 2).

Figura 2
Indicadores de las razones de procrastinación en los estudiantes universitarios



Nota. Elaborado con datos de los indicadores representativos de la segunda dimensión de la variable procrastinación académica.

En cuanto al análisis inferencial a través de la prueba de Wilcoxon, se determinó que la procrastinación influye en el desempeño académico de los estudiantes de las casas superiores de estudios privadas y públicas del Perú. Por lo tanto, las áreas y las razones que generan la procrastinación influyen en un 2.10% en el rendimiento académico. Sin bien los hallazgos no son significativos, dan a entender que los alumnos universitarios procrastinan en sus actividades académicas y personales, siendo parte de sus hábitos

cotidianos, aunque no tienen una incidencia en la mejora o disminución de su rendimiento académico, es decir con o sin procrastinación los estudiantes cumplen sus tareas asignadas, rinden sus evaluaciones y desarrollan trabajos grupales, empero el 2.10% significa que existe un hábito a la procrastinación en las labores académicas y no académicas, influenciados por las variables tecnológicas y sociales que tienen relevancia en la actualidad (Tabla 3).

Tabla 3
Síntesis del esquema para la variable independiente y dependiente

Esquema	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.145a	0.021	0.019	7.002

Adecuación del esquema para la variable independiente y dependiente						
Esquema		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	403.191	1	403.191	8.223	0.004b
	Residuo	18731.049	382	49.034		
	Total	19134.240	383			

Nota: Elaborado con las cifras de la muestra correspondiente a la variable independiente

Con la intención de medir qué grupo de estudiantes universitarios procrastinan con mayor frecuencia, se ha realizado la prueba estadística U de Mann Whitney para identificar tal fin, es preciso señalar que la decisión de usar dicho estadígrafo se debe a que las cifras de las 2 variables provienen de una distribución no normal. Frente a los hallazgos se puede establecer que existe diferencia de la procrastinación en los estudiantes de universidades privadas y públicas, donde los primeros postergan en mayor medida sus actividades académicas, influenciados por su entorno social, uso permanente de herramientas tecnológicas como virtuales, y la posición que implica el pertenecer a un centro de estudio superior privado; no obstante en ambos segmentos de estudiantes, prima el compromiso de la responsabilidad, aprendizaje y el esfuerzo de culminar sus estudios en los tiempos establecidos, mostrando un rendimiento académico adecuado (Tabla 4).

Tabla 4
Estadística de muestras independientes

	Procrastinación
U de Mann-Whitney	14981.000
W de Wilcoxon	33509.000
Z	-3.176
Sig. asintótica(bilateral)	0.001

Nota: Elaborado con datos de la muestra aplicada al test de medianas, procrastinación procesados en el SPSS

Frente a los hallazgos identificados, al análisis de los resultados y la comparación de la hipótesis, se plasma la siguiente propuesta como herramienta práctica para que las autoridades de los centros superiores de

estudio puedan implementarlas, con la iniciativa de disminuir los retrasos y postergación de la entrega del conjunto de actividades académicas, y por parte de los universitarios en optimizar su desempeño académico y adoptar hábitos que contribuyan al cumplimiento de sus objetivos estudiantiles.

Como primer punto se propone la creación del programa “gestionando tus tareas académicas”, diseñado para que los estudiantes aprendan a administrar su tiempo y cumplan de forma efectiva sus tareas, siendo necesario el desarrollo de las siguientes actividades: Desarrollar talleres quincenales, donde se instruyan a los estudiantes del manejo de herramientas tales como calendarios, aplicaciones digitales y uso de recursos bibliográficos. Entrenamiento en metas puntuales, para que los estudiantes puedan conocer herramientas y dividir sus tareas en actividades puntuales y manejables. Designar ambientes de estudio de acompañamiento, donde la universidad disponga espacios definidos para que los alumnos interactúen entre ellos y si fuera el caso con sus docentes.

Como segundo punto, se propone crear el programa “acompañamiento académico”, donde se ofrezca un seguimiento personalizado y continuo a los universitarios, en especial para aquellos que tenga dificultades en organizar y administrar sus responsabilidades, para tal efecto se requiere: La designación de tutores, conformado por docentes y estudiantes de los últimos ciclos de estudio, quienes orientarán en sus trabajos académicos a los estudiantes y absolverán dudas de forma conjunta. Desarrollo de campañas de bienestar

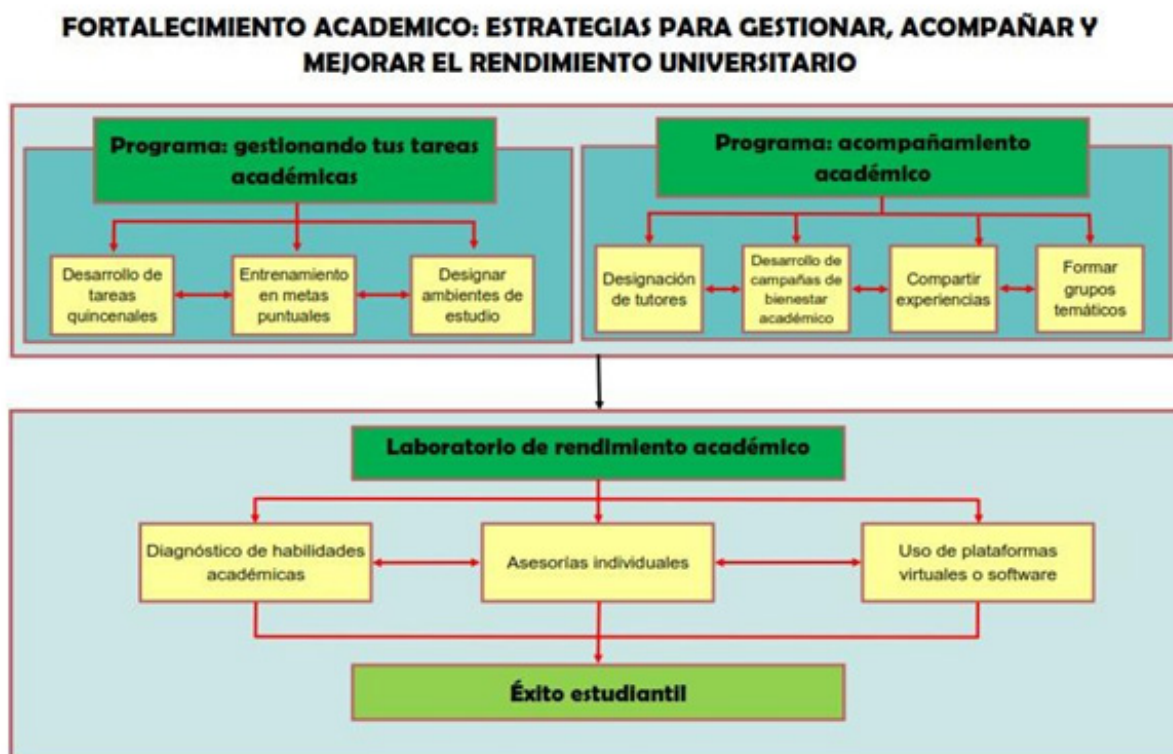
académico, con la finalidad de sensibilizar sobre los efectos que genera la procrastinación, a través de charlas que enseñen a controlar el estrés e incrementar la productividad académica. Compartir experiencias a través de testimonios de estudiantes que han gestionado sus problemas con la procrastinación. Formar grupos temáticos de acuerdo a las áreas académicas de los estudiantes, con moderadores que guiarán las reuniones para que los propósitos se cumplan.

Como tercer punto, se propone la creación de un “laboratorio de rendimiento académico”, donde

los alumnos monitoreen y mejoren su desempeño académico en ambientes físicos y/o virtuales, mediante el uso de herramientas didácticas para autoadministrar su aprendizaje, en tal sentido se requiere emprender las siguientes acciones: Realizar un diagnóstico de las habilidades académicas de cada uno de los estudiantes. Asesorías individuales de profesores y/o tutores que orienten a los estudiantes a fijar metas concretas y alcanzables. Uso de plataformas virtuales o software que sirvan de apoyo en todo el proceso de adecuación académica.

Figura 3

Propuesta para el fortalecimiento académico universitario



Nota: Construido tomando en cuenta los hallazgos del estudio

Discusión

La procrastinación es un tema que ha sido estudiado en diferentes escenarios académicos en el Perú, como en la educación formativa regular, el nivel superior técnico y universitario; sin embargo, dicho análisis fue orientado a muestras específicas, mientras el presente estudio abarca a un segmento más amplio, estudiantes de universidades privadas como públicas a nivel nacional, que es valor diferenciador del presente estudio. En ese sentido se ha identificado que los estudiantes universitarios en su totalidad, procrastinan a lo largo de su permanencia en las aulas, siendo más específicos, el 72% en promedio de universitarios postergan sus actividades académicas, quiere decir que casi las tres cuartas partes de los estudiantes peruanos tienen como hábito realizar actividades no vinculadas antes, durante y después de lo

académico, observando una mayor inclinación por parte de estudiantes de universidades privadas; planteamiento que coincide con lo afirmado por Fentaw et al.(2022), quienes dan cuenta que el 80% de los estudiantes universitarios de Etiopía, son procrastinadores en los diferentes ciclos de estudio independientemente del género y el tipo de institución, dando a entender que esta actividad de postergar las labores académicas, se registran en distintas regiones. En ese sentido estas prácticas como las señalan Portocarrero & Fernández (2023) y Mateo (2022) puede generar problemas de hábitos y temor al fracaso. Sin embargo, la peculiaridad del universitario peruano, radica en que la postergación de las tareas no es una prioridad, quedando relegado a un segundo plano de forma inmediata, cuando hay evaluaciones y trabajos por cumplir, contradiciendo la propuesta de Margaretha et al. (2022) y Ruiz et al.

(2023), quienes consideran que la procrastinación afecta al rendimiento del estudiante.

Si bien, los estudios realizados en la amazonía, al sur del territorio y en la capital peruana (Estrada et al., 2022b; Matalinares et al., 2017b; Núñez-Guzmán & Cisneros-Chavez, 2019b), coinciden al señalar que la procrastinación está presente en los universitarios, incentivados por la influencia de plataformas sociales, y la presencia recurrente de la virtualidad en sus actividades cotidianas; en la presente investigación se ha identificado un hecho particular, que una cuarta parte de los estudiantes tienen como hábito revisar sus celulares en las horas de clases, prevaleciendo una mayor inclinación por los alumnos de las universidades privadas en comparación a las públicas, estos hábitos se deben al consentimiento, flexibilidad y libertad que otorgan algunos docentes en las aulas; quiere decir que la responsabilidad es únicamente del estudiante, las que se reflejaron en su rendimiento académico (Montilla et al., 2021; Oseda et al., 2020).

Concerniente a las actividades que generan la procrastinación en los alumnos universitarios, se ha establecido que los trabajos, evaluaciones, lecturas y la asistencia a las clases, son actividades académicas motivadoras intrínsecas, asumidas y desarrolladas con responsabilidad de forma individual por cada alumno, en dicho proceso de aprendizaje se hace presente la procrastinación, al retrasar estos compromisos académicos; no obstante, no generar un efecto contrario para el cumplimiento de sus labores universitarias, vale decir que los estudiantes muestran una autorregulación y responsabilidad. Resultados que se contradicen con lo planteado por Arias et al. (2020), quienes identificaron que la autoconfianza de los universitarios de la capital del Perú, genera una tendencia a la procrastinación, siendo más recurrentes en la entrega de trabajos; contrariamente Arenas et al. (2022), enfatizan con sus hallazgos, al identificar una asociación negativa con la procrastinación académica y la motivación intrínseca, quiere decir que la motivación es un elemento relevante en la formación de los universitarios, pero no inciden significativamente en el aplazamiento de las tareas académicas.

Un factor de los motivos de la procrastinación es la administración del tiempo, la investigación identificó que los universitarios peruanos no carecen de habilidades de autorregulación, quiere decir que las fechas determinadas por los centros de estudio para la entrega de trabajos y las evaluaciones son inamovibles, por lo tanto, se ven en la necesidad de regular y gestionar de forma eficiente sus tiempos, por el compromiso de cumplir con sus expectativas académicas. Hallazgos que se ven reflejados en lo planteado por Irwansyah et al. (2021), quienes señalan que la administración del

tiempo no guarda un vínculo directo con la postergación de los trabajos académicos. En ese sentido, si bien el mejor manejo del tiempo lo ejecutan los alumnos de universidades públicas; se observa que ambos segmentos muestran seguridad y dedicación en que sus trabajos académicos sean presentados en los plazos correspondientes.

Otro indicador a tomar en cuenta en el comportamiento cotidiano de los estudiantes, es la influencia de las redes sociales y la tecnológica; es así que la accesibilidad a los dispositivos móviles, motiva a la adopción, continuidad y réplica del uso de determinadas plataformas sociales que concentran la atención de los universitarios, aunque no representa un elemento relevante que afecte en el desempeño académico. Si bien, son conscientes que podrían retrasar el cumplimiento de las tareas, generar pereza y hasta incluso dependencia; en opinión de los estudiantes peruanos, no constituye un riesgo que ocasione adicción y desánimo, más si, una actividad de entretenimiento y disminución de la tensión en la rutina académica. Sobre este particular Flores (2022), precisa que el empleo de las plataformas sociales de uso generalizado, que permite disminuir la fatiga académica, más no afecta en su rendimiento en las aulas. Aspecto que destaca en la conducta de los universitarios, por el grado de compromiso que vienen adquiriendo en su formación.

Conclusiones

La procrastinación, es un hábito adoptado por los estudiantes universitarios peruanos en sus diversas actividades académicas dentro y fuera de las aulas, no obstante, la incidencia no es relevante en su desempeño académico, debido que, ante los trabajos asignados, evaluaciones programadas y exposiciones agendadas, los universitarios procrastinan, sin afectar el cumplimiento de sus compromisos académicos. Aunque existe una diferencia mínima entre los alumnos de universidades privadas y públicas respecto a la postergación de las actividades intelectuales, por las costumbres, prácticas y rutinas de los universitarios, ambos segmentos son influenciados por el uso del internet y el tiempo que dedican a las diversas plataformas sociales.

Respecto a las actividades procrastinadoras de los universitarios, existe una mayor presencia en aquellas tareas extracurriculares, que por su organización propia, incentivan el aplazamiento del inicio y finalización de sus trabajos, donde los estudiantes no evitan dichos eventos porque son parte de la experiencia de interactuar con su entorno virtual. Mientras tanto en los periodos de evaluaciones, la procrastinación disminuye debido a que la mayor parte del tiempo la dedican a estudiar para los exámenes, sobresaliendo el compromiso y dedicación por

el logro de sus propósitos estudiantiles. En ese sentido, dichas áreas forman parte de la convivencia estudiantil, más no son relevantes para mejorar o disminuir el desempeño académico.

Concerniente a las razones que originan la procrastinación, se ha identificado que no son factores que inciden en el rendimiento intelectual de los universitarios; si bien son conscientes que la tecnología y virtualidad propician al empleo de más tiempo en otras actividades, no constituyen argumentos para incumplir con sus labores académicas, contando con la suficiente autonomía para priorizar lo que es conveniente para su formación. Muestra de ello es el comportamiento que asumen los estudiantes respecto al entorno social, donde son parte activa de las nuevas tendencias digitales, pero ante los compromisos académicos previamente establecidos, la procrastinación queda relegada a un segundo plano.

Referencias

- Abdi, S., Gracia, E., & Paixão, M. (2020). Prediction of academic procrastination by fear of failure and self-regulation. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(3), 34–43. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1261814.pdf>
- Alarcón, M., Alcas, N., Alarcón, H., Natividad, J., & Rodríguez, A. (2019). Empleo de las estrategias de aprendizaje en la universidad. Un estudio de caso. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 10–32. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>
- American Psychological Association. (2022). *Speaking of Psychology: Why we procrastinate and what to do about it, with Fuschia Sirois, PhD*. Why We Procrastinate and What to Do about It. <https://www.apa.org/news/podcasts/speaking-of-psychology/procrastinate>
- Apeé, J., González, J., & Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva Educativa*, 60(1), 4–22. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.60-Iss.1-Art.1116>
- Arenas, M., Rivero, C., & Navarro, R. (2022). Procrastinación académica y tipos de motivación en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 14(16), 35–61. <https://doi.org/10.34236/rpie.v14i16.286>
- Arhuis, W., & Ipanaque, M. (2023). La relación entre las habilidades sociales, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantado universitario de Chimote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1–14. <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15848>
- Arias, D., Ramos, T., Villalba, K., & Cangalaya, L. (2020). Self-efficacy and academic procrastination: a study conducted in university students of metropolitan Lima. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 11(10), 374–390.
- Arteaga, H., Quispe, N., Sánchez, K., Polin, J., Coronado, J., & Cjuno, J. (2022). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en universitarios de la selva peruana. *Revista Eugenio Espejo*, 16(3), 4–14. <https://doi.org/10.37135/ee.04.15.02>
- Atalaya, C., & García, L. (2020). Procrastinación: Revisión teórica. *Revista de Investigación En Psicología*, 22(2), 363–378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M., & Campos, M. (2020). La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de La Investigación*, 5(2), 40–52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Banco Mundial. (2023). *Educación: Panorama general*. Banco Mundial-BIRF-AIF. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- BID. (2021). *Higher Education Digital Transformation in Latin America and the Caribbean*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0003829>
- Calatayud, A., Apaza, E., Huaquisto, E., Belizario, G., & Inquilla, J. (2022). Estrés como factor de riesgo en el rendimiento académico en el estudiantado universitario (Puno, Perú). *Revista Educación*, 46(2), 114–132. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47551>
- Castrillón, O., Sarache, W., & Ruiz, S. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación Universitaria*, 13(1), 93–102. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>
- Chaquina, E., & Mejía, A. (2023). El optimismo y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 3425–3438. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.845>
- Dominguez, S., Sanchez, A., Aranda, M., Fuentes, V., & García, M. (2023). Influencia de la dependencia al smartphone sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios: diferencia según sexo. *Revista Health Addictions/Salud y Drogas*, 23(2), 117–135. <https://dspace.umh.es/bitstream/11000/29860/1/769-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5248-1-10-20230727.pdf>
- Duda, B., & Gallardo, E. (2022). Caracterización de la procrastinación académica en estudiantado universitario peruano. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1–17. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.20>
- Esparza, F., Sánchez, R., Esparza, S., Esparza, E., & Villacrés, Á. (2020a). Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

- Innovaciones Educativas*, 22(33), 46–61. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.2893>
- Esparza, F., Sánchez, R., Esparza, S., Esparza, E., & Villacrés, Á. (2020b). Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 46–61. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.2893>
- Estrada, C., Sánchez, M., Pérez, A., Estrada, C., & Pérez, B. (2021). Procrastinación a nivel superior en universidades públicas y privadas durante el confinamiento por SARS/COV2. *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS*.
- Estrada, E., Mamani, D., Manrique, Y., Gallegos, N., Paredes, Y., & Quispe, R. (2022a). Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de educación superior pedagógica. *AVFT Venezuelan Archives of Pharmacology and Therapeutics*, 41 (4), 271–278. <https://doi.org/http://doi.org/10.5281/zenodo.6945082>
- Estrada, E., Mamani, D., Manrique, Y., Gallegos, N., Paredes, Y., & Quispe, R. (2022b). Procrastinación académica y estrés académico en estudiantes de educación superior pedagógica. *AVFT Venezuelan Archives of Pharmacology and Therapeutics*, 41 (4), 271–278. <https://doi.org/http://doi.org/10.5281/zenodo.6945082>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 322–337. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.517>
- Estremadoiro, B., & Schulmeyer, M. (2021). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios*. Revista Aportes de La Comunicación y La Cultura. <http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci-arttext&pid=S2306-86712021000100004>
- Fentaw, Y., Moges, B., & Ismail, S. (2022a). Academic procrastination behavior among public university students. *Education Research International*, 2022, 1–8. <https://doi.org/10.1155/2022/1277866>
- Fentaw, Y., Moges, B., & Ismail, S. (2022b). Academic procrastination behavior among public university students. *Education Research International*, 2022, 1–8. <https://doi.org/10.1155/2022/1277866>
- Flores, L. (2022). Adicción a las redes sociales, procrastinación académica y cansancio emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima, Perú. *RIEE | Revista Internacional de Estudios En Educación*, 22(1), 51–60. <https://doi.org/10.37354/riee.2022.220>
- García, A., & Vázquez, A. (2019). Rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Universidad de La Habana*, 288, 128–146.
- García-Montalvo, G. (2021). Academic procrastination in university and Covid-19. *International Journal of Latest Research in Humanities and Social Science*, 4(2), 142–143. <http://www.ijlrhss.com/paper/volume-4-issue-2/20-HSS-953.pdf>
- Gutiérrez-Monsalve, J., Garzón, J., & Segura-Cardona, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 14(1), 13–24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>
- INEI. (2023). *Educación Universitaria: Número de alumnos matriculados*. INEI. <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- IPE. (2023). *Hablemos sobre educación universitaria en el Perú*. 2023, 13 de Marzo. <https://www.ipe.org.pe/portal/hablemos-sobre-la-educacion-universitaria-en-el-peru/>
- Irwansyah, R., Meitriana, M., & Istiqomah, N. (2021). Exploring student academic procrastination based on time management, social support and self-efficacy. *Atlantis Press*, 613, 126–131. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.211222.019>
- Jiménez-Armenta, E., Hernández-Roque, A., Luján, L., & Peñaloza-Ochoa, L. (2022). Perfil de personalidad y rendimiento académico en estudiantes de la Licenciatura en Fisioterapia. *Investigación En Educación Médica*, 11(43), 8–15. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.43.21409>
- Margaretha, M., Saragih, S., Mariana, A., & Simatupang, K. M. (2022). Academic procrastination and cyberloafing behavior: A case study of students in Indonesia. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(3), 752–764. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i3.6904>
- Matalinares, M., Díaz, A., Rivas, L., Segundio, A., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., Yaringaño, J., & Fernandez, E. (2017a). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte de La Ciencia*, 7(13).
- Matalinares, M., Díaz, A., Rivas, L., Segundio, A., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., Yaringaño, J., & Fernandez, E. (2017b). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte de La Ciencia*, 7(13). <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960867005/html/>
- Mateo, J. (2022). Una aproximación teórica de la procrastinación. *Renovación*, 10, 57–61. https://www.researchgate.net/profile/Luis-Osorio-Munoz/publication/363284380_Revista_Renovacion_Nro_10_ISSN_2955-845X/

- [links/6320d92b071eal2e362ecd19/Revista-Renovacion-Nro-10-ISSN-2955-845X.pdf#page=57](https://doi.org/10.33412/rev-ric.v6.0.3135)
- Mejía, C., Chacón, J., Torres-Riveros, G., Wagner-Nitsch, A., Loucel-Linares, S., Figueroa-Alfaro, E., Rojas-Gonzalez, L., Sanchez, E. D., & Corrales-Reyes, I. (2023). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios de diez países de Latinoamérica. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 42(1).
- Ministerio de Educación–MINEDU. (2021). *Proyecto de ley N°267/2021-CR*. <https://wb2server.congreso.gob.pe/spley-portal-service/archivo/MTAyNA%3D%3D/pdf/PL-00267>
- Montilla, M., Cano, N., Córtes, S., Ortíz, N., & Barría, N. (2021). Factores que promueven la procrastinación y afectan el rendimiento en estudiantes de ingeniería. *Revista de Iniciación Científica*, 6, 89–94. <https://doi.org/10.33412/rev-ric.v6.0.3135>
- Mora, C., Mahecha, J., & Conejo, F. (2020). Procesos de autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de pregrado bajo la modalidad virtual. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(2), 191–206. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.12>
- Núñez-Guzmán, R., & Cisneros-Chavez, B. (2019a). Adicción a Redes Sociales y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. *Nuevas Ideas En Informática Educativa*, 15, 114–120.
- Núñez-Guzmán, R., & Cisneros-Chavez, B. (2019b). Adicción a Redes Sociales y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios. *Nuevas Ideas En Informática Educativa*, 15, 114–120. https://www.tise.cl/Volumen15/TISE2019/TISE_2019_paper_83.pdf
- OECD. (2019). Education at a Glance 2019. In *Education at a Glance: OECD Indicators*. OECD. <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>
- OECD. (2023). Todos juntos: por un crecimiento más inclusivo en Perú. In *Estudios Económicos de la OCDE: Perú 2023* (p. 147). OECD. https://read.oecd-ilibrary.org/economics/estudios-economicos-de-la-ocde-peru-2023_3e711a7a-es#page1
- ONU. (2023). La educación está creando una gran desigualdad, debemos transformarla. *Noticias ONU. Mirada Global Historias Humanas*. <https://news.un.org/es/story/2022/09/1514691>
- Oседа, D., Ruiz, J., Hurtado, D., & Añaños, M. (2020). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Lima. *Revista Conrado*, 16(77), 26–31. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n77/1990-8644-rc-16-77-26.pdf>
- Otero-Zapata, J., Indacochea-Cáceda, S., Soto-Tarazona, A., & De la Cruz-Vargas, J. (2021). Factores asociados a bajo rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Ricardo Palma durante el período agosto-diciembre del 2020. *Revista de La Sociedad Peruana de Medicina Interna*, 34(3), 93–99. <https://doi.org/10.36393/spmi.v34i3.608>
- Özberk, E., & Türk, T. (2022). Profiles of academic procrastination in higher education: A cross-cultural study using latent profile analysis. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 8(3), 150–160. <https://doi.org/10.52380/ijpes.2021.8.3.465>
- Porras, M., & Ortega, F. (2021). Procrastination, test anxiety and academic performance on university students. *Revista Interdisciplinaria*, 38(2), 243–258. <https://www.redalyc.org/journal/180/18066677016/>
- Portocarrero, E., & Fernández, L. (2023). Procrastinación académica en adolescentes de una institución educativa en tiempos de pandemia. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 6(14), 42–53. <https://doi.org/10.33996/repesi.v6i14.88>
- Ramos-Galarza, C., Jadán-Guerrero, J., Paredes-Núñez, L., Bolaños-Pasquel, M., & Gómez-García, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 275–289. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000300016>
- Reátegui, R., Tarrillo, D., Córdova, F., & Ramírez, C. (2022). Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Tarapoto, Perú – 2021. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 2(15), 33–42. <https://doi.org/10.17162/rccs.v2i15.1891>
- Ruiz, E., Gutiérrez, J., & Montiel, Á. (2023). Tendencia a la procrastinación académica en estudiantes de nivel superior. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 10(19), 1–27. <https://www.pag.mx/index.php/PAG/article/view/908>
- Ruiz, M., Álvarez, C., Anguiano, A., & González, G. (2019). Rendimiento académico en estudiantes universitarios. *RELEP. Educación y Pedagogía En Latinoamérica*, 1(3), 16–24. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/643/6432814004/6432814004.pdf>
- Sagone, E., & Indiana, M. (2021). Are decision-making styles, locus of control, and average grades in exams correlated with procrastination in university students? *Education Sciences*, 11(6), 1–12. <https://doi.org/10.3390/educsci11060300>
- Solomon, L., & Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503–509.
- Steinert, C., Heim, N., & Leichsenring, F. (2021). Procrastination, perfectionism, and other work-related mental problems: Prevalence, types, assessment, and treatment—a scoping review. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.736776>

- Suárez, J. (2022). Teorías sobre la procrastinación y su incidencia en el ámbito educativo. *Saperes Universitas*, 6(1), 42–59. <https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RSU/article/view/337/567>
- SUNEDU. (2022). *Realidad universitaria en el Perú* (III inform). Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III_Informe_Bienal.pdf?v=1649883911
- SUNEDU. (2023). *Universidades Licenciadas*. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>
- Svartdal, F., Dahl, T., Gamst, T., Koppenborg, M., & Klingsieck, K. (2020). How study environments foster academic procrastination: overview and recommendations. *Frontiers in Psychology*, 11, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.540910>
- Trujillo, K., & Noé, M. (2020). La escala de procrastinación académica (EPA): validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 15(1), 98–107. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Tuckman, B. (1998). Using tests as an incentive to motivate procrastinators to study. *Journal of Experimental Education*, 66(2), 141–147.
- UNESCO. (2020). *Education in the time of COVID-19*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075_eng
- UNESCO. (2022). *Transformar la educación para el futuro*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382765_spa/PDF/382765spa.pdf.multi
- UNESCO. (2023, April 20). *What you need to know about higher education*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/higher-education/need-know>
- Villavicencio, M., Deza, I., & Dávila, R. (2020). Estilos de vida y el rendimiento académico de los estudiantes de una facultad de enfermería en Perú. *Revista Conrado*, 16 (74), 112–119.
- Zambrano, T., Sabando, Á., Ugando, M., Celi, D., & Miranda, J. (2021). Variables psicológicas que influyen en el rendimiento académico en estudiantes de nivel universitario y bachillerato. *Revista de La Universidad Del Zulia*, 12(35), 484–503. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.35.28>
- Zohar, A., Shimone, L., & Hen, M. (2019). Active and passive procrastination in terms of temperament and character. *PeerJ*, 7, 1–16. <https://doi.org/10.7717/peerj.6988>