

Alfabetización en inteligencia artificial generativa y la expresión oral en inglés en educación básica regular

Generative artificial intelligence literacy and oral expression in English in regular basic education

Romualdo Bryan Soncco Salinas ^{1*}, Jessica Paola Palacios Garay ¹, Miluska Lorena Junco Rios ¹, Arihaschna Joyce Berrospi Zapata ²

¹Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

²Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

*Autor para correspondencia: romualdo.soncco@unmsm.edu.pe

Resumen

A pesar del auge de las tecnologías digitales, los estudiantes de educación básica regular suelen manifestar limitaciones en su expresión oral en inglés debido a la enseñanza tradicional y la falta de entornos de práctica auténtica, ignorándose aún cómo influye la alfabetización crítica en Inteligencia Artificial (IA) en esta competencia. La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la alfabetización en inteligencia artificial generativa y la expresión oral en inglés en estudiantes de educación básica regular. Se eligió un diseño no experimental, de nivel descriptivo, de alcance correlacional, de enfoque cuantitativo, se aplicaron dos cuestionarios estructurados a través de la técnica de la encuesta para recoger los datos de una muestra conformada por 210 estudiantes. Los hallazgos revelaron que el 61,8% de los estudiantes presenta un nivel bajo de alfabetización en inteligencia artificial generativa y 28,1% posee un nivel medio de desarrollo de la expresión oral en idioma inglés, además se evidenció una correlación positiva alta entre ambas variables ($r=0.640$; $p=0.000$). Se concluye que la alfabetización en IA generativa mantiene una alta correlación positiva y significativa con la expresión oral del idioma inglés, por lo que su integración didáctica y pedagógica contribuye al fortalecimiento de competencias comunicativas mediante prácticas autónomas, críticas, interactivas y contextualizadas.

Palabras clave: aprendizaje; alfabetización; inteligencia artificial; expresión oral; dispositivos.

Abstract

Despite the rise of digital technologies, regular basic education students often show limitations in their oral English expression due to traditional teaching methods and the lack of authentic practice environments, with the influence of critical literacy in Artificial Intelligence (AI) on this skill still being overlooked. The research aimed to establish the relationship between generative artificial intelligence literacy and oral English expression in regular basic education students. A non-experimental, descriptive, correlational, quantitative design was chosen, and two structured questionnaires were administered thru the survey technique to collect data from a sample of 210 students. The findings revealed that 61.8% of the students have a low level of literacy in generative artificial intelligence and 28.1% have a medium level of development in oral expression in the English language. Additionally, a high positive correlation between both variables was evidenced ($r=0.640$; $p=0.000$). It is concluded that literacy in generative AI maintains a high positive and significant correlation with oral expression in the English language, therefore its didactic and pedagogical integration contributes to the strengthening of communicative competencies thru autonomous, critical, interactive, and contextualized practices.

Keywords: learning; literacy; artificial intelligence; oral expression; devices.

Recibido: 27/05/2026

Aceptado: 25/09/2026

Publicado en línea: 30/09/2026

Cómo citar: Soncco Salinas, R. B., Palacios Garay, J. P., Junco Rios, M. L., & Berrospi Zapata, A. J. (2025). Alfabetización en inteligencia artificial generativa y la expresión oral en inglés en educación básica regular. *ComuniAcción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 17, e1599. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.17.1599>

Introducción

En el siglo XXI, la vertiginosa expansión de la inteligencia artificial generativa ha transformado la sociedad del conocimiento y ha planteado nuevos desafíos para los sistemas educativos, particularmente en la configuración de entornos de aprendizaje más adaptativos, interactivos y orientados al desarrollo de competencias digitales avanzadas (Luckin et al., 2022). En este contexto, la alfabetización en inteligencia artificial adquiere relevancia estratégica en la formación integral de los estudiantes, especialmente en escenarios que demandan innovación didáctica para la enseñanza de idiomas. Su incorporación pedagógica y ética puede ampliar las posibilidades de los procesos de enseñanza y aprendizaje (UNESCO, 2024).

La alfabetización en inteligencia artificial trasciende el dominio instrumental de herramientas digitales, pues implica comprender sus posibilidades, limitaciones, riesgos e implicaciones en contextos reales (Ng et al., 2021). En el ámbito escolar, las herramientas de inteligencia artificial generativa, como los chatbots y asistentes conversacionales, ofrecen oportunidades para promover un aprendizaje más autónomo y personalizado. Sin embargo, su potencial educativo depende de una intencionalidad pedagógica explícita y de una adecuada mediación docente (Holmes et al., 2022).

En la enseñanza del inglés, la inteligencia artificial generativa presenta un potencial significativo para fortalecer la expresión oral mediante espacios de práctica continua, retroalimentación inmediata y simulación de situaciones comunicativas contextualizadas. Godwin (2024) señala que estos recursos pueden favorecer la producción oral, mientras que Kohnke et al. (2023) destacan que su eficacia depende de su articulación con objetivos educativos claramente definidos. Asimismo, herramientas como ChatGPT pueden favorecer la práctica comunicativa, la ampliación del vocabulario y la reflexión sobre el uso del lenguaje (Godwin, 2023).

Esta integración adquiere especial pertinencia en la educación básica regular, donde la enseñanza del inglés puede estar condicionada por metodologías tradicionales, limitadas oportunidades de interacción auténtica y ansiedad comunicativa (Ashour & Muhaidat, 2025). Frente a ello, los asistentes conversacionales pueden complementar la acción docente mediante escenarios comunicativos contextualizados y mayores oportunidades de uso del idioma. No obstante, estas tecnologías deben entenderse como recursos complementarios y no como sustitutos del docente, cuya mediación resulta fundamental para orientar su utilización según las necesidades de los estudiantes (Zawacki et al., 2019).

De igual manera, la incorporación de la IA generativa exige una perspectiva crítica y ética, puesto que los estudiantes necesitan desarrollar capacidades para evaluar la veracidad de la información, identificar sesgos, proteger sus datos, reconocer las limitaciones de los sistemas algorítmicos, evitar la dependencia tecnológica y aplicar estas herramientas de manera consciente. En este sentido, la UNESCO (2024) enfatiza la importancia de la supervisión humana, la equidad, la autonomía digital y el uso responsable. Puesto que una preparación insuficiente podría, además, reproducir o profundizar las desigualdades educativas existentes.

Asimismo, la OECD (2025) destaca la necesidad de articular las competencias digitales con las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico frente a las demandas de la sociedad contemporánea. Desde esta perspectiva, la alfabetización en inteligencia artificial generativa constituye una competencia emergente que trasciende el dominio tecnológico y puede contribuir al fortalecimiento de capacidades digitales, autonomía, pensamiento crítico y habilidades lingüísticas; en particular, su incorporación en el aprendizaje del inglés puede ampliar las oportunidades de interacción y práctica, favoreciendo el desarrollo de la expresión oral bajo una mediación pedagógica y ética rigurosamente orientada.

En ese marco, a pesar del auge tecnológico, persiste un vacío empírico respecto a cómo la alfabetización en IA generativa incide en la expresión oral en inglés en estudiantes de EBR, debido a la limitada evidencia que aborda ambas variables de manera articulada frente a metodologías tradicionales, en este contexto, el estudio buscó aportar sustento analizando su interacción en el ámbito educativo. Por lo tanto, el objetivo general fue establecer la relación entre la alfabetización en inteligencia artificial generativa y la expresión oral en inglés en estudiantes de educación básica regular.

Marco teórico

Alfabetización en inteligencia artificial generativa

La alfabetización en inteligencia artificial generativa constituye un conjunto de conocimientos, habilidades y disposiciones que permiten comprender, usar, evaluar y producir de manera crítica y responsable con sistemas de IA generativa en contextos educativos, especialmente cuando la tecnología media, desarrollo en idiomas extrajeros (UNESCO, 2024). Dentro del entorno de la comunicación oral en la lengua inglesa básica regular, esta alfabetización se organiza en cuatro dimensiones interrelacionadas que orientan su desarrollo pedagógico: análisis de necesidades para la expresión oral, indicaciones y habilidades del lenguaje, aprendizaje autónomo y pensamiento crítico (Roll &

Wylie, 2023). El objetivo principal de este enfoque es que los estudiantes aprendan a trabajar con la inteligencia artificial, con el fin de que comprendan lo que puede y no puede hacer. También deben identificar posibles errores y problemas éticos (Tan & Tang, 2025). Al fomentar el pensamiento crítico, la autonomía y la reflexión sobre cómo la tecnología afecta a la sociedad, la educación en inteligencia artificial busca acercar el uso práctico y el uso consciente en el aula (Webb et al., 2023).

La primera dimensión, análisis de necesidades para la expresión oral, es crucial para enmarcar la experiencia de aprendizaje, estableciendo los objetivos comunicativos, el contexto de uso y las competencias específicas que los estudiantes requieren desarrollar en inglés oral (Holmes et al., 2022). Esta fase implica que el estudiante y el docente identifiquen las brechas en pronunciación, fluidez, entonación y vocabulario, así como los escenarios conversacionales más relevantes para la práctica, proveyendo la información necesaria para crear un modelo mental compartido y preparar emocionalmente a los estudiantes para el uso de IA generativa como apoyo en la expresión oral (Levin et al., 2025). La segunda dimensión, indicaciones y habilidades del lenguaje, constituye el núcleo de la estrategia, donde los aprendices aplican de manera autónoma sus conocimientos y habilidades en interacciones con sistemas de IA generativa que emulan conversaciones reales (Chang & Sun, 2024), permitiéndoles recibir instrucciones claras, plantear prompts específicos y trabajar aspectos entre ellas la pronunciación, la estructura gramatical, el vocabulario y la organización coherente del discurso (Kohnke et al., 2023). Por otro lado, la dimensión aprendizaje autónomo permite al estudiante gestionar su propio proceso de práctica oral, ajustar su ritmo y frecuencia, y mantener la motivación a largo plazo mediante la personalización de tareas (Crompton & Burke, 2023), mientras que la dimensión pensamiento crítico implica una reflexión guiada y un análisis crítico del desempeño, de la calidad y validez de los contenidos generados por la IA, y de los sesgos o limitaciones que puedan presentar (Decker et al., 2021), transformando la experiencia vivida en aprendizaje profundo y desarrollando competencias autoevaluativas y de toma de decisiones informadas (Arafeh et al., 2011).

En ese contexto, se consideró el uso de las aplicaciones como Duolingo y Busuu como herramientas pedagógicas innovadoras, puesto que estas plataformas se basan en el análisis del lenguaje natural y en los avances de la inteligencia artificial. Ya que su propósito es fortalecer la habilidad comunicativa y la comunicación oral en inglés (Kohnke et al., 2023). Estas aplicaciones son diferentes a las tradicionales porque se centran en aspectos prácticos del habla, ya que generan diálogos, simulan conversaciones reales y permiten practicar la

pronunciación. Todo esto se hace interactuando con agentes conversacionales, lo que fomenta un aprendizaje interactivo y autónomo (Assayed, 2026). En ese sentido, se crean respuestas personalizadas según lo que el usuario escribe. Además, ofrecen muchos escenarios conversacionales, desde intercambios simples hasta discusiones complejas (Kasneci et al., 2023). Lo que hace que estas aplicaciones sean efectivas es la capacidad de la inteligencia artificial para dar retroalimentación inmediata y específica. Puesto que estos aplicativos analizan cómo se desempeña el usuario en tiempo real y ofrecen correcciones que aceleran el aprendizaje (Lo, 2023). Al mismo tiempo, el estudiante debe pensar críticamente para validar la información que recibe y ajustar sus indicaciones según lo que necesita mejorar en su expresión oral.

Por otra parte, se ejerció la utilización de recursos de IA generativa como conversacionales y de síntesis de voz como Falou y Replika que se fundamentan en avanzados algoritmos de análisis del lenguaje natural y la IA que facilitan emular conversaciones humanas fluidas y coherentes (Godwin, 2023). La eficacia de este sistema se basa en su capacidad para crear un espacio de aprendizaje personalizado. Esto significa que el sistema se adapta a las preferencias del usuario, ajustando el nivel de dificultad y los temas de conversación (Crompton & Burke, 2023). De esta manera, se crea un ambiente seguro para que los estudiantes practiquen sin miedo a ser juzgados. Esto reduce la ansiedad al hablar y fortalece su confianza en la comunicación (Ebadi et al., 2025). Al mismo tiempo, este enfoque promueve el aprendizaje autónomo, donde los estudiantes pueden gestionar su tiempo de manera flexible y practicar constantemente.

Expresión oral en inglés

Según Barquero y Ureña (2015), se destaca la importancia de mejorar la competencia oral en inglés, en ese marco, la lingüística y la comunicación son fundamentales en este proceso. No obstante, no solo se trata de conocer las reglas gramaticales, sino de ser capaz de comunicarse de manera efectiva, ya que la comunicación eficaz es más que simplemente dominar las partes lingüísticas de manera aislada.

Asimismo, Vergara (2024) menciona que se refiere a la competencia para comunicarse en este idioma considerando la pronunciación, fluidez, gramática y vocabulario. Enfatizando la naturaleza multifacética de la capacidad comunicativa en inglés, subrayando la necesidad de la información y funcionamiento de un sistema de competencia lingüística para la comunicación efectiva. En este contexto, Bobarín (2021) afirma que la competencia comunicativa en un idioma extranjero para un adulto es la capacidad de usar el idioma extranjero en

interacciones orales para lograr y mantener intercambios de ideas de manera eficaz y socialmente apropiada, lo que significa la habilidad de hablar, leer y entender inglés y la capacidad de articular y ofrecer pensamientos.

El Ministerio de Educación (2016) basado en el Marco Común Europeo, expone que la expresión oral en inglés comprende cinco capacidades: interacción estratégica, interpretación de textos orales, organización y desarrollo coherente de ideas, el empleo de herramientas no verbales y paraverbales, además del análisis sobre el discurso oral.

En lo que respecta a la asociación entre la alfabetización en IA generativa así como la producción lingüística oral en el idioma inglés, las plataformas sustentadas en IA respecto a contextos educativos potencian significativamente la práctica comunicativa al ofrecer entornos interactivos, adaptativos y centrados en el estudiante. En este contexto, se ha visto que usar herramientas de inteligencia artificial que crean contenido ayuda a que las personas estén expuestas constantemente a situaciones lingüísticas reales y hablen más mediante conversaciones simuladas que parecen verdaderas. Esto hace que mejoren tanto la velocidad como la exactitud al hablar (Wiboolyasarín, 2025). Este efecto se hace más fuerte porque la inteligencia artificial puede dar retroalimentación rápida y personalizada. También ayuda a detectar y corregir errores de inmediato, lo que contribuye a que los estudiantes mejoren poco a poco su capacidad para comunicarse (Meyer et al., 2024). Además, aprender sobre inteligencia artificial que crea contenido ayuda a desarrollar habilidades que nos permiten pensar sobre cómo pensamos y aprendemos. Es así que los estudiantes no solo interactúan con la tecnología, sino que también evalúan críticamente las respuestas que reciben y ajustan sus estrategias para comunicarse mejor (Ng et al., 2022). En este sentido, los entornos que utilizan inteligencia artificial fomentan la participación en conversaciones orales, reducen el miedo a hablar y fortalecen la confianza para lograr un intercambio comunicativo efectivo. Esto es especialmente importante en la enseñanza escolar y cuando se aplica el idioma inglés en situaciones reales o virtuales (Huang et al., 2022).

En ese marco, los beneficios de estas tecnologías están condicionados por el nivel de alfabetización en IA del estudiante, el diseño pedagógico de las actividades y la mediación docente; por lo tanto, desde una perspectiva instrumental, las herramientas conversacionales pueden ampliar las oportunidades de práctica, ofrecer retroalimentación inmediata, adaptar las tareas a distintos niveles de desempeño y disminuir la ansiedad asociada con la producción oral; no obstante, estas posibilidades no garantizan, por sí mismas, un

aprendizaje comunicativo significativo. Kohnke et al. (2023) señalan que, aunque los sistemas generativos ofrecen aportes relevantes para la enseñanza y el aprendizaje de idiomas, también presentan limitaciones relacionadas con la precisión de las respuestas, la adecuación contextual, la privacidad y el uso ético de la información. En esta misma línea, Miao & Holmes (2024) sostienen que la incorporación educativa de la IA generativa debe sustentarse en un enfoque centrado en las personas, que promueva el pensamiento crítico, la autonomía y la supervisión humana de los contenidos generados. Bajo esta perspectiva, la tecnología adquiere valor pedagógico cuando su utilización responde a criterios formativos y no únicamente a sus posibilidades técnicas.

En tal sentido, la alfabetización en IA generativa trasciende el dominio operativo de aplicaciones como Duolingo, Busuu, Falou o Replika, pues comprende, además, la capacidad para formular indicaciones pertinentes, interpretar críticamente las respuestas, contrastar la información y tomar decisiones fundamentadas según necesidades comunicativas específicas. Desde esta perspectiva, una mayor alfabetización en IA generativa se asocia con un mejor desempeño en la expresión oral en inglés, no porque la tecnología sustituya la interacción docente o la comunicación auténtica, sino porque favorece un uso estratégico, reflexivo y responsable de los recursos digitales, por lo tanto, la IA generativa puede concebirse como un recurso complementario para la práctica oral, cuya efectividad depende tanto de la capacidad del estudiante para reconocer sus alcances, limitaciones y posibles sesgos como de la orientación docente. Esta mediación resulta fundamental para integrar dichas herramientas en experiencias de aprendizaje contextualizadas, críticas y éticamente responsables (Miao & Holmes, 2024).

Metodología

El trabajo presentó un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional, debido a que se buscó recolectar información sobre las variables y determinar su nivel de asociación. La población estuvo conformada por 290 estudiantes usuarios de IA generativa en dispositivos móviles, asimismo, se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple, obteniéndose una muestra de 210 estudiantes de VII ciclo a la Institución Educativa José Carlos Mariátegui durante el periodo lectivo 2025.

Con el propósito de acopiar la información, se utilizó la técnica de la encuesta mediante el uso de dos cuestionarios debidamente validados, administrándose una escala compuesta por 29 reactivos con el fin de

evaluar el nivel de la alfabetización en inteligencia artificial generativa, el cual estuvo dividido en las siguientes dimensiones e indicadores: i) análisis de necesidades para la expresión oral (identifica brechas en fluidez, precisión y complejidad, y prioriza objetivos orales funcionales contextualizados); ii) indicaciones y habilidades del lenguaje (formula prompts precisos para simulaciones orales con retroalimentación y adapta respuestas IA a contextos comunicativos en inglés); iii) aprendizaje autónomo (monitorea progreso vía métricas de interacción IA, e integra retroalimentación en autoevaluación autónoma); iv) pensamiento crítico (detecta sesgos algorítmicos en outputs orales con IA, y reflexiona éticamente sobre autonomía lingüística.). La competencia comunicativa oral en el idioma inglés fue evaluada con un cuestionario de 25 ítems distribuidos equitativamente en 5 dimensiones: interacción, inferencia, coherencia, recursos no verbales y reflexión textual. El instrumento aplicó dos variantes de la escala Likert (acuerdo/desacuerdo y frecuencia de nunca/siempre) y obtuvo un nivel de fiabilidad interna robusta reflejado en un coeficiente Alfa de Cronbach equivalente a 0.905.

La recolección de datos siguió tres etapas: diseño de la ruta procedimental, visita presencial a las aulas con autorización institucional para informar sobre el estudio, y aplicación de los cuestionarios de competencias en IA generativa junto con las habilidades de producción oral en lengua inglesa. Todo el proceso se realizó con consentimiento informado y garantía de confidencialidad.

Mediante el software estadístico SPSS versión 30 se determinaron las distribuciones de frecuencias absolutas y porcentuales tanto para las variables como para sus respectivas dimensiones, luego de haber utilizado previamente el Excel 2019 para el procesamiento de la información; acto seguido, se ejecutó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a fin de evaluar la normalidad de los datos, con un nivel de significancia fijado en .05 (5% de error) y habiéndose verificado la distribución normal de ambas variables, se determinó el uso del coeficiente de Pearson como la técnica estadística para evaluar la correlación.

Dentro de los criterios de inclusión se consideraron estudiantes matriculados y con asistencia regular al VII ciclo de educación secundaria durante el periodo de aplicación, con edades entre 15 y 17 años, acceso y experiencia básica en el uso de dispositivos móviles con conexión a internet, así como experiencia ocasional en aplicaciones, plataformas o asistentes digitales basados en inteligencia artificial generativa o conversacional para fines académicos, comunicativos o vinculados con el aprendizaje del inglés, asimismo, se

requirió el asentimiento informado de los estudiantes, el consentimiento firmado por sus padres, madres o apoderados y la respuesta completa de ambos instrumentos. Se excluyeron los participantes ausentes durante la aplicación, quienes se retiraron antes de finalizarla, respondieron a los cuestionarios con más del 10 % de omisiones, manifestaron no haber utilizado herramientas digitales de IA relacionadas con el aprendizaje o no contaron con la autorización formal de sus apoderados. A partir de estos criterios, la muestra final quedó conformada por 210 cuestionarios completos y válidos, lo que permitió disponer de una base de datos consistente para los análisis descriptivos, de confiabilidad y correlacionales.

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, mediante el cual se obtuvieron valores de 0,905 para el cuestionario de alfabetización en IA generativa y 0,891 para el cuestionario de expresión oral en inglés, evidenciándose una alta consistencia interna; asimismo, los coeficientes correspondientes a las dimensiones se situaron en niveles aceptables y altos, lo que respaldó la homogeneidad de los ítems que integran cada subescala. La validez de contenido se estableció mediante el juicio de cinco expertos con formación de posgrado y experiencia en metodología de la investigación, enseñanza del inglés, evaluación educativa y tecnologías aplicadas a la educación, quienes valoraron los ítems considerando los criterios de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia. Los valores obtenidos mediante la V de Aiken fueron de 0,80 para el cuestionario de alfabetización en IA generativa y de 0,84 para el instrumento de expresión oral en inglés, resultados que respaldan la representatividad del contenido evaluado.

La validez de constructo se examinó mediante análisis factorial exploratorio, previa verificación de la adecuación de las matrices de correlaciones a través del índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett. Para el cuestionario de alfabetización en IA generativa se obtuvo un KMO de 0,873 y una prueba de Bartlett estadísticamente significativa, $\chi^2(406) = 2468,315$, $p < 0,001$. En el cuestionario de expresión oral en inglés, el KMO alcanzó 0,846 y la prueba de Bartlett también resultó significativa, $\chi^2(300) = 1889,742$, $p < 0,001$. Por lo tanto, estos resultados evidenciaron condiciones adecuadas para sustentar la estructura factorial de ambos instrumentos.

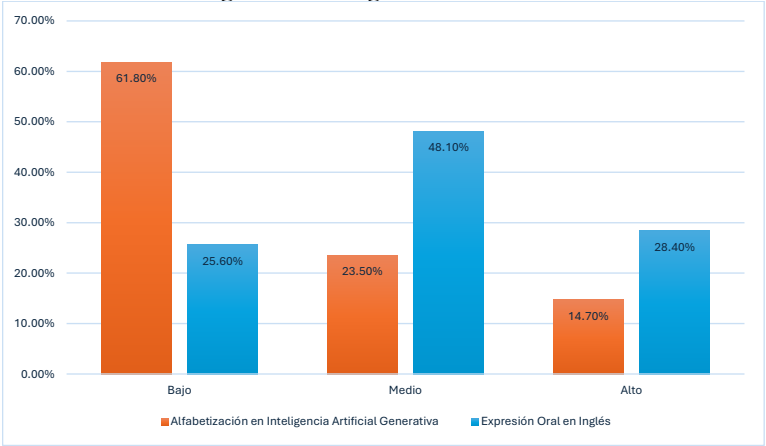
Resultados

Los resultados del procesamiento de datos evidenciaron que, en cuanto a la alfabetización en IA generativa, predomina el nivel bajo con un 61,8%, seguido por el nivel medio con un 23,5% y el nivel alto con un 14,7%.

Por otra parte, los resultados sobre la producción oral en inglés reflejan que el 25,6% de la muestra exhibe un nivel bajo, el 48,1% un nivel promedio y el 28,4% se encuentra en un nivel avanzado (Figura 1). Se identificó además una tendencia positiva: a medida que se incrementa el nivel de alfabetización en IA generativa, también mejora el desempeño en la comunicación oral en inglés. Por consecuencia, es prioritario impulsar el

desarrollo de competencias aplicativas en alfabetización en IA generativa, integrando el análisis de necesidades comunicativas, las habilidades lingüísticas, el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico, con miras a elevar los niveles de expresión oral en inglés en el entorno de sus dimensiones de interacción estratégica, interpretación en textos orales, organización de ideas, uso de recursos paraverbales y reflexión sobre el discurso.

Figura 1
Niveles del desarrollo de alfabetización en inteligencia artificial generativa y la expresión oral en inglés en los estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui, Paramonga-2025.



De manera concordante, los datos obtenidos confirmaron que la alfabetización en inteligencia artificial se encuentra asociada de forma significativa

con la expresión oral en inglés según sus dimensiones, cuyos detalles quedan reflejados en las tablas presentadas a continuación:

Tabla 1
Correlación de Pearson utilizada en la variable de Alfabetización en IA generativa y la variable Expresión oral en inglés.

Correlaciones			
		Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Expresión oral en inglés
Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Correlación de Pearson	1	,640**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	210	210
Expresión oral en inglés	Correlación de Pearson	,640**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 2
Correlación de Pearson utilizada en la variable de Alfabetización en IA generativa y la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.

Correlaciones			
		Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores
Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Correlación de Pearson	1	,564**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	210	210
Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Correlación de Pearson	,564**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 3

Correlación de Pearson utilizada en la variable alfabetización en inteligencia artificial generativa y la dimensión infiere e interpreta información de textos orales.

Correlaciones			
		Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Infiere e interpreta información de textos orales
Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Correlación de Pearson	1	,522**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	210	210
Infiere e interpreta información de textos orales	Correlación de Pearson	,522**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4

Correlación de Pearson aplicada a la variable alfabetización en inteligencia artificial generativa, así como la dimensión adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

Correlaciones			
		Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada
Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Correlación de Pearson	1	,500**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	210	210
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Correlación de Pearson	,500**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5

Correlación de Pearson utilizada en la variable alfabetización en IA generativa y la dimensión utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.

Correlaciones			
		Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica
Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Correlación de Pearson	1	,423**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	210	210
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Correlación de Pearson	,423**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 6

Correlación de Pearson utilizada en la variable alfabetización en IA generativa y en la dimensión reflexión y evaluación del texto oral escuchado.

Correlaciones			
		Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral escuchado.
Alfabetización en inteligencia artificial generativa	Correlación de Pearson	1	,572**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	210	210
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral escuchado.	Correlación de Pearson	,572**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	210	210

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 1 evidencia que el uso de la IA se encuentra correlacionado de manera directa y la expresión oral en inglés en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2025 ($r = 0,640$; sig. = $0,000 < 0,01$; confianza del 99%).

La tabla 2 evidencia una correlación de intensidad moderada y altamente significativa que vincula el nivel de alfabetización en IA generativa con la dimensión orientada a interactuar estratégicamente con distintos agentes en inglés, en la población estudiantil del VII ciclo de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2025 ($r = 0,564$; sig. = $0,000 < 0,01$; confianza del 99%).

La tabla 3 muestra una correlación moderada y muy significativa entre la alfabetización en IA generativa y la dimensión referida a deducir y otorgar significado al contenido explícito e implícito derivado de discursos hablados en el idioma inglés, en estudiantes del VII ciclo de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2025 ($r = 0,522$; sig. = $0,000 < 0,01$; confianza del 99%).

En la tabla 4 se observa un vínculo directo, moderado y significativo entre el dominio de herramientas de IA generativa y el desempeño alcanzado en la dimensión referida a la articulación y cohesión discursiva en lengua inglesa, por parte de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2025 ($r = 0,500$; sig. = $0,000 < 0,01$; confianza del 99%).

La tabla 5 demuestra un vínculo directo, moderado y estadísticamente muy significativo entre la variable alfabetización en IA generativa y la dimensión referida a la utilización estratégica de soportes corporales y variaciones tonales en lengua inglesa por parte de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2025 ($r = 0,423$; sig. = $0,000 < 0,01$; confianza del 99%).

Por último, la tabla 6 revela una asociación moderada y muy significativa entre el dominio de la IA generativa y la dimensión referida al análisis crítico, formal y contextual de discursos hablados en inglés, en alumnos del VII ciclo de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2025 ($r = 0,572$; sig. = $0,000 < 0,01$; confianza del 99%).

Discusión

Los hallazgos confirman un vínculo de gran relevancia entre la alfabetización en IA generativa y la expresión oral en inglés en educación básica regular ($r = 0,640$; $p = 0,000$), respaldando la integración de competencias digitales en el desarrollo de lenguas extranjeras, en línea con Kasneci et al. (2023), quienes sostienen que el uso pedagógico de sistemas de IA generativa potencia la producción lingüística al proporcionar retroalimentación inmediata y contextualizada, incrementando corrección y fluidez en la comunicación oral. Demostrándose que usar herramientas de inteligencia artificial en la educación

ayuda mucho a desarrollar y mejorar las habilidades para comunicarse en inglés, sobre todo cuando los estudiantes necesitan practicar mucho y por su cuenta.

De igual modo, los hallazgos guardan concordancia con los planteamientos de Godwin (2021), quien destacó que las tecnologías nuevas, como las aplicaciones de inteligencia artificial, ayudan a aprender idiomas porque ofrecen prácticas interactivas que mejoran tanto la habilidad lingüística como la confianza al hablar. Por su parte, Al-Yafaei et al. (2026) encontraron que usar asistentes conversacionales de inteligencia artificial mejoran la pronunciación, la coherencia al hablar y la interacción oral, especialmente en entornos educativos estructurados. En ese sentido la alfabetización en inteligencia artificial generativa implica no solo saber usar herramientas, sino también tener un pensamiento crítico para utilizarlas con objetivos comunicativos y educativos, lo cual influye directamente en la calidad de la comunicación oral en inglés.

Por otro lado, la constatación de que el 61,8 % de los estudiantes presenten un bajo nivel de alfabetización en IA generativa puede atribuirse a la diferencia considerable entre el uso cotidiano y generalizado de la tecnología, con el desarrollo de habilidades digitales avanzadas. Aunque los estudiantes usan con frecuencia dispositivos móviles e Internet, el uso de la tecnología es principalmente para el ocio y para fines de comunicación inmediata, como redes sociales, mensajería instantánea y plataformas de juegos, en consecuencia, dichas prácticas no conduce al desarrollo de habilidades cognitivas avanzadas para el uso académico de la inteligencia artificial, puesto que la alfabetización en IA generativa implica la capacidad de reconocer necesidades de información, redactar indicaciones relevantes y contextuales, y realizar una evaluación crítica y reflexiva del contenido generado. Asimismo, abarca la comprensión de la ética y el uso responsable de la tecnología (Cabero y Barroso, 2025). En este sentido, el manejo empírico de herramientas digitales no resulta automáticamente en la adquisición de habilidades funcionales, sino por el contrario, requiere una mediación pedagógica que sea intencionada y sistemática.

Dentro del marco, resulta necesario encontrar formas de enseñar que combinen la inteligencia artificial generativa con la enseñanza en el aula, esto debe tener en cuenta aspectos del cómo se planifica la enseñanza, cómo intervienen los docentes y cómo se adaptan los recursos digitales. Según Zawacki et al. (2019), los efectos de la inteligencia artificial en la educación dependen mucho de cómo se utilizan sus herramientas para lograr objetivos claros en la enseñanza. Esto coincide con los resultados encontrados, puesto que la autonomía de los estudiantes mejora cuando se utilizan soluciones digitales

de manera estratégica en el aprendizaje del inglés. Esto se debe a que se crean ambientes de práctica de manera constante con una retroalimentación personalizada, por lo tanto estos elementos son clave para mejorar la expresión y el desenvolvimiento oral en los estudiantes (Kohnke et al., 2023).

Asimismo, las evidencias halladas se alinean de manera directa con las conclusiones de Chen et al. (2022), quienes expresan que las tecnologías basadas en inteligencia artificial, cuando se integran en entornos educativos dinámicos, mejoran el razonamiento evaluativo y el control consciente de las estrategias cognitivas por parte del estudiante, junto con las habilidades lingüísticas. En concordancia con ello, Shadiev (2023) argumenta que la interacción con herramientas digitales inteligentes facilita procesos de aprendizaje más significativos, especialmente en contextos de enseñanza de idiomas, donde la práctica comunicativa es esencial. En este sentido, la optimización del desarrollo y de la expresión oral en el idioma inglés se encuentra en la alfabetización en inteligencia artificial generativa un factor importante para su desarrollo, esto se debe a que proporciona entornos de aprendizaje flexibles, interactivos y centrados en el estudiante, que responden a las demandas educativas actuales.

Los hallazgos presentan implicaciones pedagógicas relevantes, puesto que sugieren que la alfabetización en IA generativa debe incorporarse de manera planificada en la enseñanza del inglés, mediante actividades que permitan formular indicaciones pertinentes, valorar críticamente las respuestas generadas y aprovechar la retroalimentación para fortalecer la pronunciación, fluidez, vocabulario y organización discursiva, por otro lado, en el ámbito metodológico, los resultados respaldan la pertinencia de estudiar conjuntamente la alfabetización en IA generativa y la expresión oral en inglés mediante instrumentos con evidencias de validez y confiabilidad, asimismo, se plantea la necesidad de desarrollar investigaciones longitudinales que permitan examinar los efectos de intervenciones pedagógicas basadas en IA generativa sobre el desempeño oral.

El estudio presenta limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados, ya que debido a su diseño correlacional y transversal, permite identificar asociaciones entre la alfabetización en IA generativa y la expresión oral en inglés, pero no establecer causalidad, asimismo, la muestra se circunscribió a un contexto educativo específico, por lo que la generalización debe realizarse con cautela, por lo tanto, conviene que futuros estudios incorporen muestras más amplias, y cuasiexperimentales respecto a las variables examinadas.

Conclusiones

A través del análisis de necesidades, las habilidades del lenguaje, la autonomía y el pensamiento crítico, la comprensión en la IA generativa se configura como un medio viable para influir de forma muy significativa en la expresión oral en inglés. La correlación alta hallada en esta investigación lo confirma, señalando además que dicha alfabetización favorece el progreso y la maduración de las competencias expresivas verbales en inglés en respuesta a los cambios tecnológicos contemporáneos.

Los hallazgos confirman la relevancia de la alfabetización en inteligencia artificial generativa respecto a la interacción estratégica con distintos interlocutores, inferencia e interpretación de textos orales, la estructuración lógica y articulada de los argumentos, la gestión intencional de los elementos corporales y de la voz, así como el análisis crítico y la valoración del discurso auditivo. A pesar de ello, los datos muestran que todavía hay problemas debido a que los docentes no están suficientemente preparados para usar estas tecnologías de manera efectiva, esto significa que es importante mejorar la formación de los profesores y crear estrategias para ayudar a enseñar a los estudiantes a usar la inteligencia artificial de manera crítica, ética y eficiente.

En este contexto, se recomienda realizar talleres y crear recursos pedagógicos especiales, teniendo en cuenta que el objetivo de estos es conectar la enseñanza de la inteligencia artificial generativa con la comunicación oral en inglés, de esta manera, los estudiantes de educación básica podrán aprender de forma independiente y reflexiva utilizando herramientas digitales que les permitan practicar de forma continua, recibir retroalimentación inmediata y mejorar gradualmente sus habilidades de comunicación.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Referencias

- Al-Yafaei, Y., Jomaa, N., & Attamimi, R. (2026). *Human-Centered Approaches to AI-Enhanced English Language Learning and Teaching*. IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/979-8-3373-3561-2>
- Arafeh J., Hansen S., Nichols A. (2011). Debriefing in Simulated-Based Learning Facilitating a Reflective Discussion. *The Journal of Perinatal & Neonatal Nursing*, 25(3), 1–8. <https://doi.org/10.1097/JPN.0b013e31822b7c3f>
- Ashour, R., & Muhaidat, I. (2025). Enhancing Oral Expression Skills in Fifth-Grade Female Students

- in Jordan: An Experimental Study on the Role of Intellectual Mental Processes. *Educational Process: International Journal*, 16, e2025293. <https://doi.org/10.22521/edupij.2025.16.293>
- Assayed, S. (2026). *Enhancing Student Support and Learning Through Conversational AI*. IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/979-8-3373-3316-8>
- Barquero, M. y Ureña, E. (2015). Rúbricas para evaluar la competencia oral en un segundo idioma: Un estudio de caso. *InterSedes*, 15(34), 2215-2458. <https://doi.org/10.15517/isucr.v16i34.22570>
- Bobarín, E. (2021). Desarrollo de la competencia comunicativa oral en inglés. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(19), 723-732. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.232>
- Cabero, J., y Barroso, J. (2025). La ética de la inteligencia artificial en la educación: hacia un uso responsable e inclusivo. *Educação e Pesquisa*, 51(00), e293347. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202551293347es>
- Chang, W., & Sun, J. C. (2024). Evaluating AI's impact on selfregulated language learning: A systematic review. *System*, 126, 103484. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103484>
- Chen, X., Zou, D., Xie, H., Cheng, G., & Liu, C. (2022). Two Decades of Artificial Intelligence in Education: Contributors, Collaborations, Research Topics, Challenges, and Future Directions. *Educational Technology & Society*, 25(1), 28-47. <https://www.jstor.org/stable/48647028>
- Crompton, H., & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: The state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 22. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- Decker, S., Alinier, G., Crawford, S., Gordon, R., & Wilson, C. (2021). Healthcare Simulation Standards of Best Practice™ The Debriefing Process. *Clinical Simulation in Nursing*, 58, 27-32. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2021.08.011>
- Ebadi, S., Velayati, S., Ramezanzadeh, A., & Salman, A. (2025). Exploring the impact of AI-powered speaking tasks on EFL learners' speaking performance and anxiety: An activity theory study. *Acta Psychologica*, 259, 105391. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105391>
- Godwin, R. (2021). Evolving technologies for language learning. *Language Learning & Technology*, 25(3), 6-26. <https://doi.org/10.64152/10125/73443>
- Godwin, R. (2023). Emerging spaces for language learning: AI bots, ambient intelligence, and the metaverse. *Language Learning & Technology*, 27(2), 6-27. <https://doi.org/10.64152/10125/73501>
- Godwin, R. (2024). Distributed agency in language learning and teaching through generative AI. *Language Learning & Technology*, 28(2), 5-30. <https://doi.org/10.64152/10125/73570>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2022). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.
- Huang, W., Hew, K., & Fryer, L. (2022). Chatbots for language learning—Are they really useful? A systematic review of chatbot-supported language learning. *Journal of Computer Assisted Learning*, 38(1), 237-257. <https://doi.org/10.1111/jcal.12610>
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Geyer, S., Glaab, E., Goldhammer, F., Holzinger, A., Krempel, A., Miller, T., Meissner, A., & Nitsche, A. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kohnke, L., Moorhouse, B., & Zou, D. (2023). ChatGPT for language teaching and learning. *RELJ Journal*, 54(2), 1-14. <https://doi.org/10.1177/00336882231162868>
- Levin, O., Frei, R., Flavian, H., & Miller, E. (2025). Creating authenticity in simulation-based learning scenarios in teacher education. *European Journal of Teacher Education*, 48(2), 291-312. <https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2175664>
- Lo, C. (2023). What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature. *Education Sciences*, 13(4), 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Corcier, L. B. (2022). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.
- Meyer, J., Jansen, T., Schiller, R., Liebenow, L., Steinbach, M., Horbach, A., & Fleckenstein, J. (2024). Using LLMs to bring evidence-based feedback into the classroom: AI-generated feedback increases secondary students' text revision, motivation, and positive emotions. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100199. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100199>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de nivel secundaria*. Lima: Minedu.
- Miao, F., & Holmes, W. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227>
- Ng, D., Leung, J., Chu, K. & Qiao, M. (2021). AI Literacy: Definition, Teaching, Evaluation and Ethical Issues. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 58, 504-509. <https://doi.org/10.1002/ptra.2.487>

- Ng, D., Leung, J., Su, M., Yue, I., Shueng, M., & Wah, S. (2022). *AI literacy in K-16 classrooms*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-18880-0>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2025). *Empowering learners for the age of AI: An AI literacy framework for primary and secondary education*. OECD. <https://ailiteracyframework.org>
- Roll, I., & Wylie, R. (2023). Evolution and revolution in artificial intelligence in education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 33(2), 455–478. <https://doi.org/10.1007/s40593-016-0110-3>
- Shadiev, R., Wen, Y., Uosaki, N. (2023). Future language learning with emerging technologies. *Journal of Computers in Education*, 10, 463–467. <https://doi.org/10.1007/s40692-023-00285-9>
- Tan, Q., & Tang, X. (2025). Unveiling AI literacy in K-12 education: a systematic literature review of empirical research. *Interactive Learning Environments*, 33(9), 5347–5363. <https://doi.org/10.1080/10494820.2025.2482586>
- UNESCO. (2024). *El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/>
- Vergara, K., Delgado, M. y Beraun, N. (2024). Competencia oral en inglés en estudiantes de un instituto técnico. Perú. *Revista de climatología*, 24, 1605-1612. <https://doi.org/10.59427/rccli/2024/v24cs.1605-1612>
- Webb, C., Luckin, R., & Ecoff, E. (2023). Ethical Principles for the Development and Application of Artificial Intelligence in K-12 Education. In: Lee, W.O., Brown, P., Goodwin, A.L., Green, A. (eds) *International Handbook on Education Development in the Asia-Pacific*. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-6887-7_120
- Wiboolyasarín, W., Wiboolyasarín, K., Tiranant, P., Jinowat, N., & Boonyakitanont, P. (2025). AI-driven chatbots in second language education: A systematic review of their efficacy and pedagogical implications. *Ampersand*, 14, 100224. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2025.100224>
- Zawacki, O., Marín, V., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>